



Арбитражный суд Московской области
107996, Россия, г. Москва, Проспект Академика Сахарова, дом 18, ГСП-6
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Москва
23 января 2014 года

Дело №А41-49696/13

Арбитражный суд Московской области в составе судьи **Р.Ш. Бирюкова**, рассмотрев ходатайство **Общества с ограниченной ответственностью «Некрасовка Девелопмент»**

о принятии обеспечительных мер

по заявлению **Общества с ограниченной ответственностью «Некрасовка Девелопмент»** (ОГРН 1087746608487, ИНН 7708670823)

к **Администрации муниципального образования городского поселения Красково Люберецкого района Московской области, Главе муниципального образования городского поселения Красково Люберецкого района Московской области**

третье лицо: **Люберецкая городская прокуратура Московской области**

о признании постановления недействительным,

Установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Некрасовка Девелопмент» (далее – ООО «Некрасовка Девелопмент», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Администрации муниципального образования городского поселения Красково Люберецкого района Московской области, Главе муниципального образования городского поселения Красково Люберецкого района Московской области о признании недействительным постановления Главы муниципального образования городского поселения Красково Люберецкого района Московской области от 25.09.2013 года № 574 «Об отмене постановления Главы городского поселения Красково Люберецкого района Московской области от 04.09.2013 года № 533 «Об утверждении разрешения на ввод в эксплуатацию квартала жилой застройки «Малое Павлино, построенного ООО «Некрасовка Девелопмент» и присвоении адреса жилым домам».

Заявителем подано ходатайство о принятии обеспечительных мер, в котором ООО «Некрасовка Девелопмент» просит:

- приостановить действие оспариваемого ненормативного правового акта - постановления Главы муниципального образования городского поселения Красково Люберецкого района Московской области от 25.09.2013 года № 574 «Об отмене постановления Главы городского поселения Красково Люберецкого района Московской области от 04.09.2013 года № 533 «Об утверждении разрешения на ввод в эксплуатацию квартала жилой застройки «Малое Павлино, построенного ООО «Некрасовка Девелопмент» и присвоении адреса жилым домам».

В обоснование указанного ходатайства ООО «Некрасовка Девелопмент», ссылается на тот факт, что непринятие обеспечительных мер может причинить значительный ущерб заявителю, в связи с невозможностью исполнения застройщиком своих обязанностей перед участниками долевого строительства, что в свою очередь в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 30.12.2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» повлечет обязанность ООО «Некрасовка Девелопмент» уплатить участникам долевого строительства неустойку.

Исследовав представленные в качестве доказательств по делу документы, принимая во внимание обстоятельства рассматриваемого спора, арбитражный суд приходит к выводу, что ходатайство заявителя о принятии обеспечительных мер обосновано и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно с ч. 2 ст.90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Арбитражный суд при рассмотрении споров, связанных с принятием обеспечительных мер, должен учитывать их согласованность с предметом и основанием заявленного иска, а лицо, заявляющее ходатайство о принятии подобных мер судом, обязано доказать связь между непринятием мер и затруднением или невозможностью исполнения судебного акта, как это предусмотрено ст.ст.90-92 АПК РФ.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В соответствии с п.9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 55 от 12.10.2006 года «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при принятии обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 ст.90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличие одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Арбитражный суд в рассматриваемом случае учитывает характер спора, возможность причинения значительного ущерба заявителю в случае непринятия обеспечительных мер, затруднения исполнения судебного акта, в случае удовлетворения заявления.

